

Evolució de les actuacions de l'Institut Agrícola contra la Xarxa Natura 2000

Antecedents

- ❑ Al "*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*" de 21 de febrer de 2005, es va publicar l'anunci d'informació pública de la "Proposta d'espais a incorporar a la Xarxa Natura 2000". S'establia un termini de dos mesos per presentar al·legacions. Aquest termini es va ampliar fins al 30 de juny de 2005.
- ❑ Al "*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*" de 20 d'abril de 2006, es va publicar l'anunci d'informació pública de la "Proposta final d'espais que s'han d'incorporar a la Xarxa Natura 2000". S'establia un termini d'un mes per presentar al·legacions. Aquest termini es va ampliar fins el 15 de juny de 2006. L'INSTITUT AGRÍCOLA va presentar varis escrits d'al·legacions i el 15 de juny va presentar un document d'al·legacions finals que recollia tot el que s'havia presentat i s'ampliaven alguns punts.
- ❑ Així mateix, es va preparar, per part de l'INSTITUT AGRÍCOLA, un model d'escrit d'al·legacions per tal que les persones interessades poguessin dur a terme les seves i presentar-les. Aproximadament se'n van gestionar unes mil dues-centes.
- ❑ Al web del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, el 13 de juny de 2006, es va publicar l'anunci d'informació pública del document "Avanç de directrius per a la gestió dels espais de la xarxa Natura 2000". S'establia un termini d'un mes per presentar al·legacions. L'INSTITUT AGRÍCOLA va presentar un escrit d'aportacions en data 13 de juliol de 2006.
- ❑ El Govern de la Generalitat de Catalunya va acordar el 5 de setembre de 2006 ("*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*" de 6 d'octubre de 2006) aprovar la designació dels llocs que han de formar part de la "Xarxa Natura 2000" a Catalunya.
- ❑ En data 30 d'octubre de 2006 l'INSTITUT AGRÍCOLA interposà, davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Recurs Contenciós Administratiu contra l'esmentada aprovació del Govern de 5 de setembre de 2006. Dit Recurs Contenciós Administratiu ha quedat identificat amb el número 636/2006 de la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós Administratiu.
- ❑ Així mateix, en data 24 de novembre de 2006, es va informar al Ministeri de Medi Ambient de la interposició del referit Recurs Contenciós Administratiu, alhora que es demanava la suspensió del procediment d'aprovació dels espais proposats pel Govern de Catalunya a la "Xarxa Natura 2000" així com que no s'enviés la documentació a la Comissió Europea.
- ❑ I el 13 de desembre de 2006, es presentava, a la Comissió Europea (mitjançant la seva representació a Barcelona), una denúncia al Govern de Catalunya, per incompliment de la normativa europea. Fonamentalment per la manca de transparència en la informació pública i manca de contesta a les al·legacions presentades per l'INSTITUT AGRÍCOLA en tot el procés administratiu de designació dels espais que havien de formar part de la "Xarxa Natura 2000" a Catalunya. El 8 de gener de 2007 la denúncia entrava en la Comissió Europea a Brussel·les.

Envers la contesta rebuda del Departament de Medi Ambient i Habitatge als que vàreu presentar al·legacions a l'aprovació final del llistat d'espais que han de formar part de la Xarxa Natura 2000 a Catalunya.

Durant el mes de desembre de 2006 algunes de les persones que van presentar al·legacions a la proposta de la "Xarxa Natura 2000" van rebre un escrit – per correu certificat i avís de rebuda- procedent de la Direcció General del Medi Natural-Departament de Medi Ambient i Habitatge. **L'escrit tenia data de 19 d'octubre de 2006 i Registre de Sortida de 14 de novembre de 2006.** Còpia d'aquest escrit va ser incorporat i se'n va fer ressò en la darrera "Drecera", corresponent a novembre-desembre de 2006. Aquest escrit del Departament, **suposadament**, dóna resposta als escrits d'al·legacions presentats pels ciutadans a la designació dels espais que havien de formar part de la "Xarxa Natura 2000". Però, després de fer-ne una llegida un tant acurada, us volem informar de quin és el nostre parer –com ja us vam avançar en l'anterior "Drecera"-

❖ Entenem, en primer lloc, que l'escrit enviat és un tant confós, o si més no, indueix a un escepticisme envers el que podríem dir el periple que ha seguit. ***Per què si la data de signatura és del 19 d'octubre de 2006, la data de sortida és del 14 de novembre de 2006. Per tant va trigar quasi un mes per "sortir" del Departament? I després, ha trigat un altre mes en arribar als destinataris? Hi ha quelcom que no ens lliga. O és que aquest llarg peregrinatge de l'escrit ha estat intencionat ?*** Perquè, recordem-ho, entre una data i una altra, hi van haver unes eleccions autonòmiques, pactes polítics, un "Govern d'Entesa", ...

Altre volta la propietat privada, i en concret la dels empresaris agraris (agrícoles/ramaders/forestals), ha estat "moneda de canvi" o un "cromo" que ha passat de mans en mans ?

❖ En segon lloc, per afegir-hi més "suquet", curiosament, dels escrits que ens han arribat a mans per alguns dels nostres socis i simpatitzants, **tots tenen el mateix número de Registre de Sortida (número 12053).** És a dir, que han fet servir un sol escrit per donar resposta a desenes, o qui sap si centenars, d'al·legacions. ***Quina garantia de tracte i estudi individual i personalitzat de les al·legacions és aquest ?*** allò del "café per a tots", sembla ser que per a qüestions de respondre als neguits dels ciutadans i en especial de la propietat privada i de l'empresa lliure, també serveix.

Però apart d'aquesta anàlisi, diguem-ne polític-social, ara també en farem una breu anàlisi jurídica de l'esmentat escrit. En destacarem, en essència, dues frases:

a) *"En el cas de les al·legacions que heu presentat, no han estat acceptades de forma global ja sigui perquè no s'han trobat elements prou específics que ens permetin avaluar de forma adequada la seva demanda o perquè fan referència a espais ja aprovats definitivament per la Unió Europea."*

b) *"Esperem que amb l'aprovació de la proposta catalana de Xarxa Natura 2000 hi hagi un salt qualitatiu en la conservació de la nostra biodiversitat natural, alhora, que s'obrin noves oportunitats pel desenvolupament local."*

D'acord amb la normativa que regula el procediment administratiu (bàsicament la Llei número 30/1992 del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú) tots els actes que dugui a terme l'Administració –sigui central, autonòmica o local- han de ser suficientment motivats, amb referència als fets i fonaments de dret que basen la seva resolució/decisió.

Entenem que la senzilla frase *"no s'han trobat elements específics"* per avaluar les al·legacions presentades pels afectats o ciutadans interessats per la "Xarxa Natura 2000" de cap manera és una motivació en el sentit gramatical de *"allò que motiva, explica, justifica una acció qualsevol"* o de les *"raons, interessos, elements que impulsen algú en la seva acció"*. En cap moment s'està motivant a cadascú perquè les seves al·legacions han estat desestimades. Per tant, entenem que la mateixa Administració està incomplint els principis bàsics que li dicta la norma.

Així mateix, i pel que fa a la segona frase extractada, la mateixa norma exigeix que, apart del contingut de la resolució, cal que s'indiqui si aquesta és definitiva o no, i si escauen recursos administratius o judicials. En el present cas, això tampoc s'ha complert. Hom no pot determinar de cap manera si aquest escrit rebut acaba o no la "via administrativa" i quin o quins recursos s'hi poden interposar, si és que escau.

> La necessitat de garantir la transparència de l'actuació administrativa es controla mitjançant dos principis bàsics en l'àmbit administratiu: l'exigència de la motivació i el dret a obtenir informació de l'expedient administratiu.

> Mitjançant el procediment administratiu qualsevol ciutadà ha de poder tenir a l'abast l'expedient, on han de reflexar-se les diferents alternatives possibles, l'anàlisi de les mateixes i els arguments tinguts en compte per prendre la decisió presa.

> Tot plegat implica la presa en consideració dels avantatges i inconvenients, i finalment l'exposició de les raons en virtut de les quals s'ha adoptat una determinada decisió.

> Per això és important el deure que té l'Administració de motivar els seus actes.

> No pot reduir-se a consideracions abstractes, sinó que ha d'estar circumscrit al supòsit concret i precisar especialment els elements de fet en base als quals s'ha decidit.

> La manca d'això impedeix determinar i jutjar si s'han ponderat els interessos en presència i quina és la decisió jurídicament vàlida en el supòsit concret.

> Creiem que, amb la carta ara rebuda, el Departament de Medi Ambient i Habitatge, ha omès els requisits mínims, i per això convidem a tots aquells que heu rebut la citada carta de "resposta" a les al·legacions que li ho feu saber, en defensa dels vostres interessos com a ciutadà i com a titular afectat, o possible afectat.